

CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO – ASSISTENZIALE C.I.S.A.

NICHELINO – VINOVO – NONE – CANDIOLO

Via Cacciatori 21/12 Nichelino

COMMISSIONE GIUDICATRICE BANDO DI SELEZIONE PUBBLICA PER
L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO DI N. 1
DIRIGENTE AL QUALE AFFIDARE L'INCARICO DI DIRETTORE DEL C.I.S.A.12 –
CONSORZIO INTERCOMUNALE SOCIO ASSISTENZIALE DI NICHELINO.

o o o o o o o o

VERBALE N° 2

Svolgimento prova orale e determinazione graduatoria.

L'anno duemilaventi addì ventisette del mese di novembre, alle ore 9:00 in Nichelino, nella sede del Servizio CambiaMenti sito in Via Verdi n.2, si è riunita la Commissione Giudicatrice della selezione pubblica per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo determinato di n. 1 Dirigente al quale affidare l'incarico di Direttore del C.I.S.A.12 – Consorzio Intercomunale Socio Assistenziale di Nichelino, nominata con Determinazione del Direttore n.254 del 26.11.2020, nelle persone dei Signori:

- Presidente: Dott.ssa NOVARINO Laura- Direttore del Consorzio C.I.S.A. 12;
- Commissario: Dott. GREGORI Lorenzo – Direttore del Consorzio C.I.S. di Ciriè;
- Commissario: Dott. MARANNANO Gianluca – Vicesegretario del Comune di Vinovo;
- Segretario della Commissione: Dott.ssa BROSSA Chiara – Responsabile Area Amministrativa e Finanziaria del C.I.S.A. 12.

LA COMMISSIONE

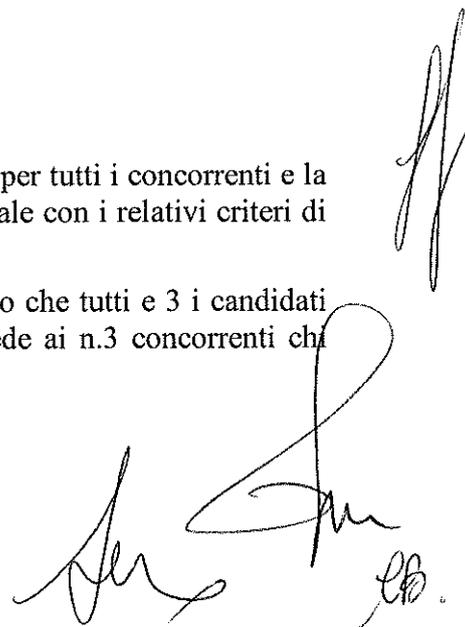
Riconosciuta la legalità della sua costituzione, prende visione della determinazione del Direttore n n.254 del 26.11.2020, esecutiva ai sensi di Legge, assunta previa valutazione dei requisiti di accesso da parte della Commissione, con la quale sono stati ammessi a partecipare alla prova orale n.3 candidati.

Alle ore 9:15 procede alla valutazione dei titoli di candidati ammessi alla procedura, come di seguito riportato:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI
BEGHELDO Mara	28
MANOSPERTI Marco	23
SAVOLDI Giorgina Susanna	21

Stabilisce di procedere alla compilazione di n.5 domande uguali per tutti i concorrenti e la presentazione del curriculum professionale allegate al presente verbale con i relativi criteri di valutazione sugli argomenti.

Alle ore 9:45 procede alla registrazione dei candidati, dando atto che tutti e 3 i candidati ammessi sono presenti e il Presidente, Dott.ssa NOVARINO, chiede ai n.3 concorrenti chi vuole proporsi per l'estrazione dei nominativi.



Popostosi volontariamente il Dott. MANOSPERTI, alle 10:03 procede all'estrazione dei seguenti nominativi che determinano l'ordine con il quale i candidati verranno sottoposti alla prova orale:

1. Dott. MANOSPERTI Marco;
2. Dott.ssa SAVOLDI Giorgina Susanna;
3. Dott.ssa BEGHELDO Mara.

La prova orale è avvenuta alla presenza dei testimoni, Sig.ra Berardi Carmen e Sig.ra Turina Elena, dipendenti di questo Consorzio, presenza che è continuata per tutta la durata delle prove.

Ogni candidato dovrà rispondere, al proprio turno, alle 5 domande corrispondenti alla prova. I candidati che hanno sostenuto la prova non potranno comunicare con i candidati in attesa ancora di sostenerla; pertanto solo chi ha sostenuto il colloquio potrà assistere alla prova d'esame degli altri candidati, insieme ai testimoni, in caso contrario dovrà lasciare la sede d'esame.

Per primo viene chiamato il Dott. MANOSPERTI Marco il quale risponde alle 5 domande contenute nella prova orale che inizia alle ore 10:05 e si conclude alle ore 10:40;

Viene chiamata la Dott.ssa SAVOLDI Giorgina Susanna la quale risponde alle 5 domande contenute nella prova orale che inizia alle ore 10:55 e si conclude alle ore 11:20;

Viene chiamata la Dott.ssa BEGHELDO Mara la quale risponde alle 5 domande contenute nella prova orale che inizia alle ore 11:40 e si conclude alle ore 12:10;

Dopo ogni colloquio, durato in media 45 minuti, viene assegnata ai candidati una votazione che risulta essere la seguente:

CANDIDATI	VOTAZIONE ORALE
1. MANOSPERTI Marco	47
2. SAVOLDI Giorgina Susanna	49
3. BEGHELDO Mara	58

Visti gli esiti della prova orale viene stilata la seguente graduatoria finale che attesta l'idoneità dei 3 candidati i quali hanno conseguito i seguenti punteggi:

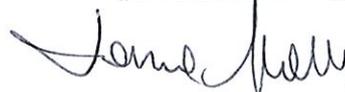
CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	VOTAZIONE ORALE	PUNTEGGIO TOTALE
1. MANOSPERTI Marco	23	47	70
2. SAVOLDI Giorgina Susanna	21	49	70
3. BEGHELDO Mara	28	58	86

L'esito di cui sopra viene trasmesso al Consiglio di Amministrazione per il prosieguo della selezione come previsto dal bando.

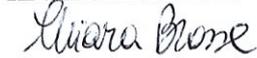
Di quanto sopra premesso si è redatto il presente verbale che viene rimesso all'Amministrazione del Consorzio per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE




IL SEGRETARIO



I COMMISSARI



COLLOQUIO DI IDONEITA' PER LA SCELTA DEL CANDIDATO AL POSTO DI DIRETTORE DEL CONSORZIO EX ART 110 DEL TUEL

1) "IL CANDIDATO ILLUSTRI LE CORRETTE MODALITA' DI ISCRIZIONE IN BILANCIO DEI TRASFERIMENTI DI CONTRIBUTI DA PARTE DI ALTRE AMMINISTRAZIONI

PER COMMISSIONE punti di valutazione:

- conoscenza della normativa
- capacità d'implementazione nel contesto
- proprietà lessicale

2) RUOLO DEL DIRETTORE NELLA GESTIONE DEL CONSORZIO NELLA ATTUALE SITUAZIONE DI EMERGENZA SANITARIA: DAL MANTENIMENTO DEI SERVIZI ALL'ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE COMPRESI GLI EVENTUALI SERVIZI ESTERNALIZZATI.

PER COMMISSIONE punti di valutazione:

- conoscenza della problematica e della normativa
- metodologia adottata e programmazione a breve e medio termine delle soluzioni
- valutazione e/o valorizzazione delle risorse professionali e la gestione dello stress
- strategie e soluzioni adottabili
- relazioni istituzionali ed extra istituzionali
- verifiche ex ante, in itinere, ex post
- proprietà lessicale

3) L'amministrazione del Consorzio Le assegna il seguente obiettivo: " AMPLIARE LA CAPACITA' DI RISPOSTA DEI SERVIZI SOCIALI AL FINE DI RIDURRE I MALTRATTAMENTI IN FAMIGLIA"

In qualità di direttore del Consorzio, tenuto conto delle innovazioni culturali e professionali in materia, come svilupperebbe la sua azione programmatica?

PER COMMISSIONE punti di valutazione:

- conoscenza della problematica
- metodologia e lavoro per obiettivi
- integrazione e lavoro di rete
- supporto all'evoluzione dei servizi e formazione specifica x operatori , 3° settore
- valutazione e/o valorizzazione delle risorse professionali e finanziarie
- verifiche ex ante, in itinere, ex post
- relazioni istituzionali ed extra istituzionali
- proprietà lessicale

4) “IL CANDIDATO DESCRIVA I COMPITI ED I RUOLI DEL DIRETTORE IN QUALITÀ DI TUTORE NEL PROCEDIMENTO DI ADOZIONE DI UN MINORE “

PER COMMISSIONE punti di valutazione:

- conoscenza della problematica e implicazioni di carattere giuridico
- relazioni con l’Autorità Giudiziaria
- verifiche ex ante, in itinere, ex post
- proprietà lessicale

5) IL CANDIDATO DESCRIVA E COMMENTI LA PARTECIPAZIONE ALLA SELEZIONE SOFFERMANDOSI SUI PUNTI DI FORZA E DI CRITICITÀ NEL RUOLO DI DIRETTORE

PER COMMISSIONE punti di valutazione :

- **interesse** verso la posizione di direttore per cui ci si candida.
- **Capacità ed adeguatezza nell’esprimere al meglio le proprie potenzialità** e la propria **motivazione**.
- “Consapevolezza” delle ricadute sul ente di appartenenza