PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI

combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii

VERBALE N. 8 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE "ESAME DEI PROGETTI" – SEDUTA RISERVATA

LOTTO N. 4 – "CENTRO DIURNO di None" – C.I.G. 8049009C57

LOTTO N. 5 SERVIZIO DI EDUCATIVA TERRITORIALE e SERVIZIO INSERIMENTI LAVORATIVI –

C.I.G. 80490351CF

Oggi 10 febbraio 2020 alle ore 09:30 nella sede dell'Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaela Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. Prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.SA.12 Esperto interno –– Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

LA COMMISSIONE

- Richiamati i propri precedenti verbali e, in particolare, il verbale n. 7 con il quale si è esaurita la valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 3 e svolto l'esame dei progetti relativo al Lotto n. 4;
- Constatato che i pieghi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono integri e debitamente sigillati;
- A seguito di ulteriore approfondito esame e confronto collegiale su tutti i progetti presentati;

DECIDE

All'unanimità di assegnare ai progetti presentati dai concorrenti, relativi al lotto n. 4 **– "CENTRO DIURNO di None" – C.I.G. 8049009C57 –** i punteggi di seguito riportati.

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE LA TESTARDA					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**7,20**	Ampia e qualificata l'individuazione degli elementi teorici di riferimento del servizio e della metodologia. Qualificante la metodologia di integrazione tra i vari aspetti della progettualità del servizio e del lavoro con l'utenza, sebbene non pienamente sviluppata negli esiti attesi
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**16,20**	Ampia e qualificata l'individuazione delle modalità di gestione del servizio con una chiara identificazione delle attività educative/abilitative/riabilitative, assistenziali e sanitarie, in alcuni punti non pienamente esplicate.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**13,30**	Discreta elaborazione del personale coerente con gli standard previsti dalla normativa.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**7,20**	Elemento qualificante è la gestione delle situazioni critiche e il superamento delle stesse. Poco approfondita la rielaborazione.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**2,70**	Elemento qualificante la comunicazione con i familiari, realizzata anche attraverso modalità aggregative. Non chiaro il monte ore dedicato alla riunione di équipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**2,80**	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello discreto. Benchè prevista non è chiaro il numero di ore dedicate alla supervisione.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,80**	Discreta la descrizione risorse del territorio e i vari livelli di collaborazione e integrazione con la rete dei servizi, con scarni riferimenti al tema dell'inclusione
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**2,10**	Puntuale descrizione dei fattori di qualità e del metodo utilizzato per la loro rilevazione. Presupposti di riferimento non pienamente esplicitati
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**2,40**	Qualificanti le proposte progettuali, ulteriori rispetto all'orario di frequenza, indirizzate ad attività integrative sul territorio, non pienamente sviluppate in tutti gli aspetti.
Totale			**70**	**56,70**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – LA DUA VALADDA					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**4,80**	Enunciazione limitata ai presupposti essenziali di riferimento, senza ulteriori esplicazioni.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**10,80**	Sono presenti tutti gli aspetti richiesti dal capitolato con scarni elementi rispetto all'inclusione sociale.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**15,20**	Buona elaborazione dell'offerta del personale con una notevole maggiorazione di ore rispetto agli standard definiti dalla normativa vigente. Manca la descrizione precisa nel nesso e delle interazioni fra i ruoli.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**4,80**	Discreta coerenza con il punto del capitolato, oltre a eventi formativi dedicati. Sebbene non del tutto esplicitata la metodologia di gestione.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**1,80**	Sufficiente coerenza con il punto del capitolato, non è specificato il monte ore dedicato alla riunione di èquipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**2,80**	La valutazione degli elementi raggiunge un livello discreto, mancando l'esplicitazione degli obiettivi e risultati attesi. Qualificante la previsione di supervisione individuale a richiesta degli operatori oltre a quanto previsto dal progetto generale.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,40**	Sufficiente esposizione dei punti del capitolato. La collaborazione con le realtà del territorio risulta centrata più sull'avvio di attività da far frequentare agli ospiti che sulla progettazione di percorsi di inclusione.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**1,80**	L'attività di monitoraggio risulta limitata agli aspetti di processo senza cenni alla valutazione degli esiti degli interventi.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**1,80**	Le migliorie proposte sono costituite da opportunità già previste da capitolato ed indicate nei punti precedenti del progetto.
Totale			**70**	**46,20**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE SANITALIA SERVICE					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**5,60**	Discreta individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio. Qualificante l'esposizione e collegamento dei concetti esposti pur con limitati riferimenti alla progettualità finalizzata alla costruzione di percorsi di inclusione.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**10,80**	Sono presenti tutti gli elementi richiesti dal capitolato con scarni elementi rispetto all'inclusione sociale.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**13,30**	Offerta sufficiente, coerente con gli standard previsti dalla normativa. Non approfondita compiutamente i ruoli delle diverse figure.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**4,80**	Sufficiente esposizione degli elementi richiesti dal capitolato, pur senza l'individuazione di modalità proprie oltre alle normali procedure previste dai protocolli validati.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**1,80**	Sufficiente pur senza l'individuazione di modalità proprie oltre alle normali procedure previste dai protocolli validati.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**3,20**	La valutazione degli elementi raggiunge un livello buono. L'attività proposta non è pienamente esplicitata. Qualificante la previsione di lettura del capitolato del servizio oggetto di affidamento.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,40**	Sufficiente, non viene citata la rete dei servizi ma solo alcune risorse del territorio
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**1,80**	L'attività di monitoraggio risulta limitata agli aspetti di processo carente la valutazione degli esiti degli interventi.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**1,80**	Le proposte attengono ad attività già descritte nei punti precedenti del progetto.
Totale			**70**	**45,50**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	6,40	Buona individuazione degli elementi teorici e della metodologia di riferimento del servizio. Non pienamente esplicati i risultati attesi.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18	14,40	Buona individuazione delle modalità di gestione del servizio, non pienamente sviluppata nella rete dei rapporti e dei ruoli.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19	11,40	Sufficiente elaborazione dell'offerta del personale coerente con gli standard, poco sviluppata l'interazione tra le diverse professionalità.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	8	7,20	Più che buona coerenza con il punto del capitolato. Qualificante la previsione della raccolta di informazioni su eventuali episodi critici e poco la rielaborazione al termine dell'evento.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	3	2,10	Discreta esposizione dei punti richiesti dal capitolato, non pienamene sviluppata nelle sue implicazioni. Qualificante la previsione di attivazione di uno sportello psicologico e uno infermieristico a favore delle famiglie.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4	0,80	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello gravemente lacunoso. La previsione di un supervisore di un supervisore interno alle dinamiche del servizio non pare opportuna
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4	2,80	Buona la descrizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio. Qualificante la previsione di attività finalizzate alla inclusione, anche se non pienamente sviluppata nelle sue conseguenze.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	2,10	Discreta esposizione dei punti del capitolato, non sviluppata nei risultati attesi. Qualificante la previsione di monitorare gli esiti degli interventi.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3	2,10	La valutazione delle migliorie è di discreto livello anche in relazione alle sinergie attivabili con la struttura "Fagianaia". Non è chiara la gratuità di utilizzo della struttura per l'organizzazione di convegni, focus group o work shop da parte del C.I.S.A. 12
Totale			**70**	**49,30**	

Di seguito la Commissione forma l'elenco analitico dei punteggi assegnati dai singoli Commissari a ciascun progetto, indicando, a fianco, il punteggio complessivo e quello risultante dalla c.d. "riparametrazione", prevista dal Disciplinare di Gara.

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE LA TESTARDA									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	0,90	0,90	0,90	0,90	**7,20**	**8**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,90	0,90	0,90	0,90	**16,20**	**18**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,70	0,70	0,70	0,70	**13,30**	**16,63**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,90	0,90	0,90	0,90	**7,20**	**8,00**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,90	0,90	0,90	0,90	**2,70**	**3**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**	**3,50**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**	**4**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**3**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,80	0,80	0,80	0,80	**2,40**	**3**
Totale			**70**					**56,70**	**67,13**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – LA DUA VALADDA									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	0,60	0,60	0,60	0,60	**4,80**	**5,33**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,60	0,60	0,60	0,60	**10,80**	**12,00**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,80	0,80	0,80	0,80	**15,20**	**19,00**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,60	0,60	0,60	0,60	**4,80**	**5,33**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,00**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**	**3,50**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**3,43**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,25**
Totale			**70**					**46,20**	**55,42**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE: SANITALIA SERVICE									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	**8**	0,70	0,70	0,70	0,70	**5,60**	**6,22**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,60	0,60	0,60	0,60	**10,80**	**12,00**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,70	0,70	0,70	0,70	**13,30**	**16,63**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,60	0,60	0,60	0,60	**4,80**	**5,33**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,00**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,80	0,80	0,80	0,80	**3,20**	**4,00**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**3,43**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,25**
Totale			**70**					**45,50**	**54,43**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	**8**	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	**7,11**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,80	0,80	0,80	0,80	14,40	**16,00**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,60	0,60	0,60	0,60	11,40	**14,25**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	**8,00**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	**2,33**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	**1,00**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	**4,00**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	**3,00**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	**2,63**
Totale			**70**					**49,30**	**58,32**

Terminata l'attribuzione dei punteggi tecnici relativi al lotto n. 4 **– "CENTRO DIURNO di None" – C.I.G. 8049009C57**

LA COMMISSIONE

procede alla lettura collegiale dei progetti tecnici presentati dai concorrenti relativi al lotto n. 5 SERVIZIO DI EDUCATIVA TERRITORIALE e SERVIZIO INSERIMENTI LAVORATIVI – C.I.G. 80490351CF secondo l'ordine di arrivo alla Stazione Appaltante:

- Prot. 10647 del 18.12.2019 – Cooperativa Sociale "La Testarda";
- Prot. 10724 del 19.12.2019 – Cooperativa Punto Service;
- Prot. 10733 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Quadrifoglio;
- Prot. 10734 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Il Punto.

La disamina e la valutazione dei progetti proseguono senza soluzione di continuità.

Alle ore 18:30 la Commissione decide di aggiornare la seduta alla data del 14.02.2020.

Le offerte tecniche vengono sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura ed – unitamente alla documentazione amministrativa ed alle offerte economiche, di cui si constata l'integrità anche nella chiusura – vengono inserite in altro piego, anch'esso debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riposto in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso del solo Direttore medesimo.

Alle ore 18:40 la Commissione termina i propri lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
Dott.ssa Raffaela Guercini – Commissario	F.to in originale
Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale