

PROCEDURA NEGOZIATA

**PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ATTIVITÀ DI SUPPORTO AL SERVIZIO SOCIALE PER L’ATTUAZIONE
DEGLI INTERVENTI DI CONTRASTO DELLA POVERTÀ FONDI 2019/2020”**

combinato disposto art. 36, comma 2 lett. b e l’art. 95 c. 3 d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii

C.I.G. 8241279692. CUP G41E19000070001.

VERBALE N. 6

DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE “ESAME OFFERTE ECONOMICHE”

Oggi 22 aprile 2020 alle ore 10:30 nella sede dell’Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta pubblica, con le modalità previste nell’avviso pubblicato sul sito Istituzionale dell’Ente nell’apposita sezione “Amministrazione Trasparente”, quindi tramite teleconferenza utilizzando la piattaforma “Go To Meeting”, a seguito delle disposizioni in materia di “Contenimento de COVID-19” le quali vietano ogni assembramento di persone, la Commissione Giudicatrice per l’apertura della Busta C contenente l’offerta economica di gara.

La Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore n. 77 del 07/04/2020, è così costituita:

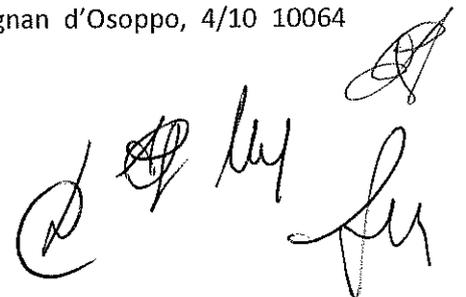
- Dott.ssa Novarino LAURA – Presidente;
- Sig.ra Emanuela Prestifilippo – Responsabile Area Minori e S.S.B. e Ufficio Tutela del C.I.S.A.12 di Nichelino – Esperto Interno – Commissario;
- Sig.ra Daniela Crescente – Responsabile Area Disabili C.I.S.A.12 – Esperto Interno — Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra – Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

Le funzioni di testimone sono svolte dalla dott.ssa Guiot e dall’Avv. Giuseppe Michieletto, collegato in teleconferenza.

Alle operazioni sono presenti soggetti indicati all’art. 13 della lettera di invito e precisamente:

- Sig.ra Carlotta MARCHIONE – Cooperativa Sociale “Animazione Valdocco, Via Le Chiuse Via Le Chiuse, 59 10144 Torino;
- Sig. Raffaele FIERRO – Cooperativa Sociale “Quadrifoglio”, V.le Savorgnan d’Osoppo, 4/10 10064 Pinerolo (TO)



LA COMMISSIONE

Richiamato il contenuto del proprio precedente verbale n. 4/2020, inerente la valutazione dei progetti tecnici, procede alla lettura dei punteggi conseguiti dai soggetti concorrenti, come di seguito riportato:

COOPERATIVA SOCIALE HAMAL				
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI DMAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	3
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida	16	9,60
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	6
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	6
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	4,80
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	4
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero	10	6
			70	39,40



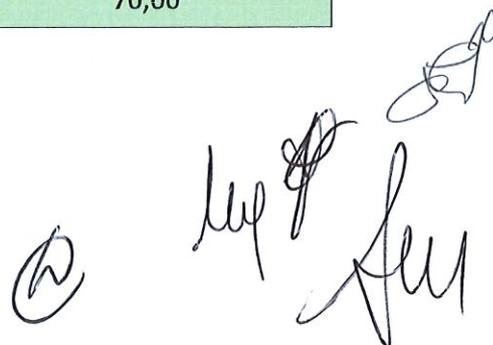
COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO				
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	4,20
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	6,40
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	6
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	7,20
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	5,60
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	4
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero.	10	6
			70	39,40



COOPERATIVA SOCIALE VALDOCCO				
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	3
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	12,80
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	8
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	9,60
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	5,60
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	5,60
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero	10	7
			70	51,60

Il Presidente della Commissione procede quindi a riparametrare i punteggi attribuiti ai progetti tecnici, secondo quanto previsto dalla lettera di invito

	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
HAMAL	39,40	53,74
QUALDRIFOGLIO	39,40	54,11
VALDOCCO	51,60	70,00



Il Presidente ricorda che si procederà:

- All'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti;
- Alla lettura delle offerte dei concorrenti e all'attribuzione dei rispettivi punteggi, in conformità alla lex

La Commissione – dopo aver ottenuto dai concorrenti le chiavi di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche – procede alla lettura dei prezzi offerti, tenuto presente che l'importo presunto indicato a base di gara è pari ad € 21,04=

COOPERATIVA	IMPORTO OFFERTO	PUNTI
Cooperativa Sociale HAMAL	€ 19,37	30,0000
Cooperativa Sociale Quadrifoglio O.N.L.U.S.	€ 21,03	27,6320
Cooperativa Sociale Animazione Valdocco	€ 21,84	26,6071

La Commissione, applicando la formula di cui al punto 12 della lettera di invito, procede a sommare i punteggi dell'offerta tecnica con quelli dell'offerta economica, come riportato nella seguente tabella:

COOPERATIVA	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE
Cooperativa Sociale HAMAL	53,74	30,0000	83,7448
Cooperativa Sociale Quadrifoglio O.N.L.U.S.	54,11	27,6320	81,7428
Cooperativa Sociale Animazione Valdocco	70,00	26,6071	96,6071

La Commissione viste le risultanze di cui sopra – verificato che non è necessario procedere alla verifica di anomalia ai sensi dell'art. 142, commi 5 bis e segg., del codice dei contratti pubblici e che l'offerta non presenta, di per sé stessa, elementi tali da dubitare sulla sua sostenibilità da parte dell'operatore economico – propone l'aggiudicazione dell'appalto alla Cooperativa Sociale Animazione Valdocco, Via Le Chiuse Via Le Chiuse Via Le Chiuse, 59 10144 Torino;

Alle ore 11:00 la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

IL PRESIDENTE Dr.ssa Novarino Laura
 IL COMMISSARIO Sig.ra Prestifilippo Emanuela
 IL COMMISSARIO Dr.ssa Crescente Daniela
 IL TESTIMONE E SEGRETARIO Dr.ssa Alessandra Guiot
 IL TESTIMONE Dr. Giuseppe Michieletto

