

PROCEDURA NEGOZIATA

**PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI “ATTIVITÀ DI SUPPORTO AL SERVIZIO SOCIALE PER L’ATTUAZIONE
DEGLI INTERVENTI DI CONTRASTO DELLA POVERTÀ FONDI 2019/2020”**

combinato disposto art. 36, comma 2 lett. b e l’art. 95 c. 3 d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii

C.I.G. 8241279692. CUP G41E19000070001.

VERBALE N. 5

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – “ESAME E VALUTAZIONE DEI PROGETTI”

Oggi 20 aprile 2020 alle ore 09:45 nella sede dell’Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice deputato alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 77 del 07/04/2020, è così costituita:

- Dott.ssa Novarino LAURA – Presidente;
- Sig.ra Emanuela Prestifilippo – Responsabile Area Minori e S.S.B. e Ufficio Tutele del C.I.S.A.12 di Nichelino – Esperto Interno – Commissario;
- Sig.ra Daniela Crescente – Responsabile Area Disabili C.I.S.A.12 – Esperto Interno — Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra – Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio.

Visto il verbale n. 1 e richiamati i verbali nn. 2, 3 e 4

La commissione, procede alla lettura collegiale dei progetti presentati dai concorrenti, secondo l’ordine di arrivo alla Stazione Appaltante.

Terminata la lettura dei progetti – dopo ampio confronto – la Commissione, con decisione unanime, decide di assegnare ai progetti presentati dai soggetti concorrenti i punteggi riportati nel prospetto allegato al presente verbale.



CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE HAMAL									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	0,5	0,5	0,5	0,5	3	4,29
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	0,6	0,6	0,6	0,6	9,60	12
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6	7,50
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio.	12	0,5	0,5	0,5	0,5	6	7,50
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,80	6,86
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	0,5	0,5	0,5	0,5	4	5,71
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6	8,57
Totale			70					39,40	52,43



CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE HAMAL					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	3	I presupposti essenziali sono enunciati, mentre risultano poco sviluppate le parti del progetto relative al contesto territoriale, ai destinatari ed ai risultati attesi.
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida	16	9,60	Esposizione sviluppata in modo sufficiente, ma destinatari ed obiettivi sono descritti in modo non pienamente coerente con il mandato del servizio oggetto di gara.
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	6	La metodologia proposta è sviluppata in modo sufficiente. Poco approfondite le strategie attuative
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	6	Descrizione sufficiente ma non sempre chiara rispetto a quanto indicato nelle Linee guida Ministeriali. Poco sviluppate le azioni per la partecipazione attiva dei destinatari
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	4,80	Le modalità di selezione sono state descritte in maniera esaustiva; apprezzabile il progetto di supervisione proposto. Peraltro- nel caso di mancato assorbimento del personale in atto - le risorse umane proposte sono tutte prive di esperienza nel settore e, come tali, necessitanti di specifica formazione.
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	4	Descrizione sufficiente ma si rileva una confusione nei ruoli e compiti dei soggetti coinvolti (istituzionali e non) secondo i principi base dell'RDC.
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero	10	6	La tematica è affrontata ma non sono espresse con chiarezza i diversi ambiti operativi del monitoraggio e della valutazione
			70	39,40	



CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO O.N.L.U.S.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	0,7	0,7	0,7	0,7	4,20	6
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	0,4	0,4	0,4	0,4	6,40	8
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6	7,50
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	0,6	0,6	0,6	0,6	7,20	9
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,60	8
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	0,5	0,5	0,5	0,5	4	5,71
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero.	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6	8,57
Totale			70					39,40	52,79



CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	4,20	Descrizione e contenuti discreti riguardo al contesto territoriale, tuttavia è stato poco approfondito l'approccio teorico.
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	6,40	Risulta apprezzabile il coinvolgimento della figura di uno psicologo e di un mediatore culturale, ma la descrizione complessiva traslascia aspetti salienti circa la progettualità complessiva del servizio (destinatari, obiettivi, risultati attesi).
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	6	Descrizione sviluppata in modo sufficiente. Poco sviluppata la valutazione qualitativa.
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	7,20	Descrizione sviluppata in modo più che sufficiente. Apprezzabile approccio teorico, sebbene sviluppata in forma estremamente sintetica e, come tale, non percepibile in tutte le sue implicazioni.
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	5,60	Le modalità di selezione sono state descritte in maniera esaustiva; apprezzabili le ore di formazione per singoli operatori e gli strumenti di supporto. Non risultano, tuttavia, chiariti il compito e la funzione del comitato tecnico
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	4	La descrizione è sufficiente anche se i soggetti citati da coinvolgere riguardano solo una parte rispetto alle realtà presenti nel territorio del consorzio
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero.	10	6	Sufficienti le modalità di monitoraggio e valutazione proposte. Poco approfondita la valutazione qualitativa a favore di quella quantitativa



		70	39,40							
CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE ANIMAZIONE VALDOCCO										
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	0,5	0,5	0,5	0,5	3		4,29
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	0,8	0,8	0,8	0,8	12,80		16
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8		10
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio.	12	0,8	0,8	0,8	0,8	9,60		12
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,60		8
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	0,7	0,7	0,7	0,7	5,60		8
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero.	10	0,7	0,7	0,7	0,7	7		10
Totale			70					51,60		68,29



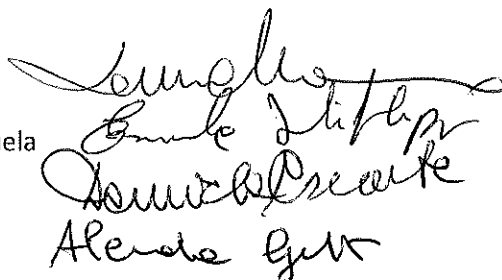
CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE VALDOCCO					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	Presupposti teorici di riferimento	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi e domande considerate, destinatari, obiettivi e risultati attesi.	6	3	Approccio teorico sintetico ma sufficiente.
2	Progettualità complessiva del servizio	Coerenza con il contesto, i problemi individuati, i destinatari del servizio, gli obiettivi e i risultati attesi, oltre a quanto già definito nelle Linee guida.	16	12,80	Metodologia descritta in modo chiaro, completo e coerente con i presupposti teorici di riferimento. Descrizione senza proposte innovative
3	Metodologia e organizzazione del lavoro.	Garanzia del rispetto delle prestazioni, modalità di rendicontazione, monitoraggio e verifica delle attività.	10	8	La metodologia e l'organizzazione proposta risulta apprezzabile, adeguata e completa, anche se appare talvolta circoscritta ad un ambito teorico.
4	Metodologia di elaborazione, monitoraggio e valutazione di progetti individualizzati.	Modalità utilizzate per l'elaborazione dei progetti individualizzati, il monitoraggio e la valutazione degli stessi. Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività. Modalità di gestione dati sui progetti individuali e sulla progettualità del servizio	12	9,60	Descrizione più che buona anche se priva di elementi di innovazione.
5	Organizzazione e gestione del personale.	Modalità di selezione, addestramento, supporto, coordinamento e valutazione del personale. Strategie per riduzione dei disagi per avvicendamento del personale stesso.	8	5,60	Descrizione discreta e apprezzabile la valutazione dei rischi professionali ed i dispositivi di sicurezza per il personale. Mancano indicazioni sulla formazione del personale
6	Soggetti sociali da coinvolgere.	Descrizione dei soggetti sociali da coinvolgere nella realizzazione del Servizio e delle modalità da adottare con tutti gli attori territoriali: coerenza e concretezza del piano di gestione delle relazioni di rete.	8	5,60	La descrizione è dettagliata e tiene conto delle realtà presenti nel territorio del consorzio. <i>Descrizione senza proposte innovative rispetto all'esistente</i>
7	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi. Rendicontazione delle attività come richiesto dal Ministero	10	7	Apprezzabile la modalità di monitoraggio e valutazione proposti in linea con le indicazioni del Ministero. Citazioni teoriche non sempre contestualizzate
			70	51,60	



Alle ore 18:30 la commissione termina i lavori di valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato, sottoscritto

IL PRESIDENTE	Dr.ssa Novarino Laura
IL COMMISSARIO	Sig.ra Prestifilippo Emanuela
IL COMMISSARIO	Dr.ssa Crescente Daniela
IL TESTIMONE E SEGRETARIO	Dr.ssa Alessandra Guiot



Handwritten signatures corresponding to the names in the table above.