

## **PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI**

### **TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI**

**combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii**

### **VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE “ESAME DEI PROGETTI” – SEDUTA RISERVATA – LOTTO 1 “CENTRO DIURNO SOCIO TERAPEUTICO RIABILITATIVO BACOMELA” - C.I.G. 8048914DF1**

Oggi 13 gennaio 2020 alle ore 09:30 nella sede dell’Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. Prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.SA.12 Esperto interno — Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

### **LA COMMISSIONE**

- Richiamati i propri precedenti verbali n. 1 e n. 2;
- Constatato che i pieghi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono integri e debitamente sigillati;

### **PROCEDE**

all’esame ed alla lettura collegiale dei progetti tecnici presentati dai concorrenti, relativi al lotto n. 1 – “CENTRO DIURNO SOCIO TERAPEUTICO RIABILITATIVO BACOMELA” – C.I.G. 8048914DF1 secondo l’ordine di arrivo alla Stazione Appaltante:

- Prot. 10647 del 18.12.2019 – Cooperativa Sociale “La Testarda”;
- Prot. 10652 del 18.12.2019 – OSA Operatori Sanitari Associati – La Dua Valadda;
- Prot. 10712 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Pollicino – Cooperativa Sociale Luna;
- Prot. 10716 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Sanitalia Service;
- Prot. 10726 del 19.12.2019 – Consorzio COESA;

La disamina e la lettura collegiale dei progetti proseguono senza soluzione di continuità.

Alle ore 18.00 la Commissione decide di aggiornare la seduta alla data del 15 gennaio 2020.

Le offerte tecniche vengono sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura ed – unitamente alla documentazione amministrativa ed alle offerte economiche, di cui si constata l'integrità anche nella chiusura– vengono inserite in altro piego, anch'esso debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riposto in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso del solo Direttore medesimo.

Alle ore 18:10 il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
Dott.ssa Raffaella Guercini – Commissario	F.to in originale
Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale

---

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI**

**TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI**

**combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii**

**VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE “ESAME DEI PROGETTI” – SEDUTA RISERVATA**

**LOTTO 1 “CENTRO DIURNO SOCIO TERAPEUTICO RIABILITATIVO BACOMELA” – C.I.G. 8048914DF1**

Oggi 15 gennaio 2020 alle ore 09:30 nella sede dell’Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. Prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.SA.12 Esperto interno — Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

**LA COMMISSIONE**

- Richiamati i propri precedenti verbali n. 1, 2 e n. 3;
- Constatato che i pieghi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono integri e debitamente sigillati;

A seguito di esame e lettura collegiale dei progetti presentati dai concorrenti, relativi al lotto n. 1 – **“CENTRO DIURNO SOCIO TERAPEUTICO RIABILITATIVO BACOMELA” – C.I.G. 8048914DF1** - dopo ampio confronto, con decisione unanime

**DECIDE**

di assegnare ai progetti presentati dai soggetti concorrenti i punteggi riportati nel prospetto che segue.

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE LA TESTARDA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	7,20	Ampia e qualificata l'individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio. Qualificante la metodologia di integrazione tra i vari aspetti della progettualità del servizio e del lavoro con l'utenza, sebbene non compiutamente enunciata nelle sue conseguenze.
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie).	18	16,20	Ampia e qualificata l'individuazione delle modalità di gestione del servizio con una chiara identificazione delle attività educative/abilitative/riabilitative, assistenziali e sanitarie. Non compiutamente enunciate le relazioni reciproche fra i diversi ruoli professionali
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti).	19	15,20	Buona elaborazione dell'offerta del personale superando gli standard della DGR 230-23699 del 22/12/97, soprattutto in riferimento alla figura dell'educatore professionale. Non pienamente sviluppato il quadro delle esigenze.
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	7,20	Elemento qualificante è la gestione delle situazioni critiche relativamente al superamento delle stesse. Non approfondita la rielaborazione dell'esperienza.
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti.	3	2,10	Elemento qualificante la comunicazione con i familiari, realizzata anche con modalità aggregative, non compiutamente descritto nelle diverse articolazioni.
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale.	4	2,80	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello discreto, non essendo stato chiarito il monte ore dedicato alla supervisione.
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi.	4	2,80	Discreta descrizione delle risorse del territorio e i vari livelli di collaborazione e integrazione con la rete dei servizi, non compiutamente descritta nelle relazioni reciproche.
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	2,10	Puntuale descrizione dei fattori di qualità e del metodo utilizzato per la loro rilevazione. Non compiutamente descritto il monitoraggio
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi.	3	2,70	Qualificanti le proposte progettuali, ulteriori rispetto all'orario di frequenza, indirizzate ad attività integrate sul territorio, non pienamente esplicitate nei suoi contenuti.
<b>Totale</b>			<b>70</b>	<b>58,30</b>	

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – LA DUA VALADDA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	4,80	Enunciazione limitata ai presupposti essenziali, mancando precisi riferimenti alla metodologia di integrazione tra i vari aspetti della progettualità del servizio e del lavoro con l'utenza.
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie).	18	9,00	Sono presenti tutti gli aspetti richiesti dal capitolato ma con scarni elementi rispetto all'inclusione sociale.
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti).	19	13,30	Discreta elaborazione dell'offerta del personale coerente con gli standard previsti dalla normativa vigente, ma senza particolari approfondimenti dei rispettivi ruoli. L'offerta del personale, pur prevedendo l'implementazione oraria delle diverse figure professionali, prevede il coordinatore non esclusivamente dedicato alla funzione specifica.
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	5,60	Discreta coerenza con il punto del capitolato, oltre a eventi formativi dedicati, sebbene non del tutto esplicitata la metodologia di gestione.
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti.	3	1,80	Sufficiente coerenza con il punto del capitolato, non è specificato il monte ore dedicato alla riunione di <i>équipe</i> .
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale.	4	2,80	La valutazione degli elementi raggiunge un livello discreto, non esplicitante il contenuto completo. Qualificante la previsione di supervisione individuale a richiesta degli operatori oltre a quanto previsto dal progetto generale.
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi.	4	2,40	Sufficiente descrizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio, scarsi elementi di inclusione. La collaborazione con le realtà del territorio risulta centrata più sull'avvio di attività da far frequentare agli ospiti che sulla progettazione di percorsi di inclusione.
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	1,80	L'attività di monitoraggio risulta limitata agli aspetti di processo senza cenni alla valutazione degli esiti degli interventi.
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi.	3	1,80	Le migliorie proposte sono costituite da opportunità già previste e valutate nella parte progettuale, ad eccezione dell'acquisto di strumentazione informatica, l'offerta di soggiorni (invernali o estivi) non è chiara se aggiuntiva rispetto a quelli già richiesti da capitolato.
<b>Totale</b>			<b>70</b>	<b>43,30</b>	

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE POLLICINO - LUNA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	5,60	Discreta individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio. Qualificante il riferimento all'approccio ecologico e alla qualità della vita. Limitati riferimenti alla progettualità finalizzata alla costruzione di percorsi di inclusione.
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie).	18	9,00	Gravemente insufficiente l'individuazione delle modalità di gestione del servizio, mancando una compiuta indicazione di una giornata tipo.
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti).	19	5,70	Molto scarso. Dalla documentazione emerge che gli educatori professionali proposti sono inseriti in turnistica nella quarta settimana del quadro. Inoltre, per la figura dell'infermiere e del terapeuta della riabilitazione non è dato valutare il rispetto degli standard previsti dalla normativa per mancanza di indicazione del monte ore o quadro turni da cui evincerlo.
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	4,00	Insufficiente. Alcune procedure non risultano adeguate alla tipologia di servizio e all'ambito di intervento.
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i familiari degli ospiti.	3	1,80	Sufficiente esposizione degli elementi richiesti dal capitolato, sebbene contenuta soltanto nei suoi elementi essenziali, non è chiaro il monte ore dedicato alla riunione di équipe.
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale.	4	2,40	La valutazione di vari elementi raggiunge un livello sufficiente. Riguardo alla formazione il numero di ore è indicato come proposte di formazione e la durata è indicata come approssimativa.
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi.	4	1,60	Gravemente insufficiente, non evidenzia modalità concrete di sviluppo dei progetti di inclusione. La progettazione è teorica e generica.
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	1,80	Sufficiente esposizione dei punti del capitolato, ma gli esiti attesi sono soltanto accennati.
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi.	3	1,20	Le migliorie offerte prospettano attività già contenute in progetto e relative al precedente punto 6.
<b>Totale</b>			<b>70</b>	<b>33,10</b>	

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE SANITALIA SERVICE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	5,60	Discreta individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio, senza un esaustivo approfondimento del contenuto delle diverse fasi. Qualificante l'esposizione e collegamento dei concetti esposti pur con limitati riferimenti alla progettualità finalizzata alla costruzione di percorsi di inclusione.
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie).	18	10,80	Sono presenti tutti gli aspetti richiesti dal capitolato con scarni elementi rispetto all'inclusione sociale.
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti).	19	11,40	Offerta coerente con gli standard previsti da normativa, non è approfondita la interrelazione tra la figura dell'OSS e dell'Educatore Professionale.
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	4,80	Sufficiente pur senza l'individuazione di modalità proprie oltre alle normali procedure previste dai protocolli validati.
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i familiari degli ospiti.	3	1,80	Sufficiente esposizione di tutti gli elementi richiesti dal capitolato, senza un particolare approfondimento del nesso delle relazioni reciproche. Non viene indicato il monte ore previsto per la riunione di equipe.
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale.	4	3,20	La valutazione degli elementi raggiunge un livello buono. Qualificante la previsione di lettura del capitolato del servizio oggetto di affidamento, sebbene alcuni monte ore non sono stati pienamente delineati.
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi.	4	2,40	Sufficiente, non viene citata la rete dei servizi ma solo alcune risorse del territorio.
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	1,80	L'attività di monitoraggio risulta limitata agli aspetti di processo carente la valutazione degli esiti degli interventi.
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi.	3	1,80	Le migliorie proposte attengono ad opportunità già previste e valutate nella progettuale.
<b>Totale</b>			<b>70</b>	<b>43,60</b>	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE COESA					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	6,40	Buona individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio., sebbene non pienamente sviluppata la tematica dell'inclusione
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie).	18	16,20	Ampia e qualificata l'individuazione delle modalità di gestione del servizio. Estremamente sintetica l'esemplificazione della giornata tipo.
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti).	19	15,20	Buona elaborazione dell'offerta del personale superando gli standard della DGR 230-23699 del 22/12/97, soprattutto in riferimento alla professionalità dell'educatore professionale. Non risultano approfonditi gli altri ruoli. Non è chiara la figura del "Direttore Sanitario".
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	7,20	Qualificante la rielaborazione con l'utente al termine dell'emergenza e la gestione delle emergenze a carattere comportamentale.
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti.	3	2,10	Completa descrizione degli strumenti per la gestione della comunicazione. Non è chiara la modalità con cui è gestito il passaggio di consegne a ogni cambio turno.
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale.	4	2,80	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello discreto, senza un particolare approfondimento di contenuto. Il numero di ore di formazione è più basso nel primo anno di attività.
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi.	4	2,80	Discreta esposizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio, senza descrizione delle relazioni reciproche. Qualificante il collegamento con le realtà del volontariato.
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	2,10	Discreta esposizione dei punti del capitolato rispetto al monitoraggio della soddisfazione e gradimento dei servizi, soltanto accennata la verifica degli obiettivi
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi.	3	2,10	Qualificante l'individuazione di una supervisione scientifica del servizio, sebbene non compiutamente esplicitata
<b>Totale</b>			<b>70</b>	<b>56,90</b>	



Di seguito la Commissione forma l'elenco analitico dei punteggi assegnati dai singoli Commissari a ciascun progetto, indicando, a fianco, il punteggio complessivo e quello risultante dalla c.d. "riparametrazione", prevista dal Disciplinare di Gara.

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE LA TESTARDA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	0,90	0,90	0,90	0,90	<b>7,20</b>	<b>8</b>
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18	0,90	0,90	0,90	0,90	<b>16,20</b>	<b>18</b>
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19	0,80	0,80	0,80	0,80	<b>15,20</b>	<b>19</b>
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	0,90	0,90	0,90	0,90	<b>7,20</b>	<b>8</b>
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	3	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>2,10</b>	<b>3</b>
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>2,80</b>	<b>3,50</b>
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>2,80</b>	<b>4</b>
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>2,10</b>	<b>3</b>
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3	0,90	0,90	0,90	0,90	<b>2,70</b>	<b>3</b>
<b>Totale</b>			<b>70</b>					<b>58,30</b>	<b>69,50</b>

<b>CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – LA DUA VALADDA</b>									
<b>N°</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI D MAX</b>	<b>COEFF. COMM. 1</b>	<b>COEFF. COMM. 2</b>	<b>COEFF. COMM. 3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>
<b>1</b>	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	<b>8</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>4,80</b>	<b>5,33</b>
<b>2</b>	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	<b>18</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	<b>9,00</b>	<b>10,00</b>
<b>3</b>	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	<b>19</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>13,30</b>	<b>16,63</b>
<b>4</b>	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	<b>8</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>5,60</b>	<b>6,22</b>
<b>5</b>	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	<b>3</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,80</b>	<b>2,57</b>
<b>6</b>	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	<b>4</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>2,80</b>	<b>3,50</b>
<b>7</b>	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>2,40</b>	<b>3,43</b>
<b>8</b>	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	<b>3</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,80</b>	<b>2,57</b>
<b>9</b>	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	<b>3</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,80</b>	<b>2</b>
<b>Totale</b>			<b>70</b>					<b>43,30</b>	<b>52,25</b>

<b>CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE POLLICINO - LUNA</b>									
<b>N°</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTI D MAX</b>	<b>COEFF. COMM. 1</b>	<b>COEFF. COMM. 2</b>	<b>COEFF. COMM. 3</b>	<b>MEDIA</b>	<b>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>	<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>
<b>1</b>	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	<b>8</b>	0,70	0,70	0,70	0,70	<b>5,60</b>	<b>6,22</b>
<b>2</b>	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	<b>18</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	<b>9,00</b>	<b>10,00</b>
<b>3</b>	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	<b>19</b>	0,30	0,30	0,30	0,30	<b>5,70</b>	<b>7,13</b>
<b>4</b>	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	<b>8</b>	0,50	0,50	0,50	0,50	<b>4,00</b>	<b>4,44</b>
<b>5</b>	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	<b>3</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,80</b>	<b>2,57</b>
<b>6</b>	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>2,40</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	<b>4</b>	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>1,60</b>	<b>2,29</b>
<b>8</b>	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	<b>3</b>	0,60	0,60	0,60	0,60	<b>1,80</b>	<b>2,57</b>
<b>9</b>	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	<b>3</b>	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>1,20</b>	<b>1,33</b>
<b>Totale</b>			<b>70</b>					<b>33,10</b>	<b>39,55</b>

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE: SANITALIA SERVICE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	8	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60	6,22
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18	0,60	0,60	0,60	0,60	10,80	12
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19	0,60	0,60	0,60	0,60	11,40	14,25
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	5,33
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i familiari degli ospiti	3	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	2,57
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4	0,80	0,80	0,80	0,80	3,20	4
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	3,43
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	2,57
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80	2
<b>Totale</b>			<b>70</b>					<b>43,60</b>	<b>52,38</b>

**CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE COESA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	<b>Modello teorico di riferimento</b>	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	8	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40	7,11
2	<b>Gestione del servizio e organizzazione</b>	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18	0,90	0,90	0,90	0,90	16,20	18,00
3	<b>Costituzione dell'équipe</b>	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19	0,80	0,80	0,80	0,80	15,20	19,00
4	<b>Modalità di gestione delle situazioni critiche</b>	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8	0,90	0,90	0,90	0,90	7,20	8,00
5	<b>Comunicazioni</b>	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	3	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	3,00
6	<b>Piano di aggiornamento del personale</b>	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	3,50
7	<b>Attori da coinvolgere.</b>	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80	4,00
8	<b>Monitoraggio e valutazione.</b>	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	3,00
9	<b>Aspetti migliorativi</b>	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10	2,33
<b>Totale</b>			<b>70</b>					<b>56,90</b>	<b>67,94</b>

Alle ore 17:45 la Commissione decide di aggiornare la seduta alla data del 24.01.2020.

Terminata l'attribuzione dei punteggi tecnici la Commissione provvede a sigillare le offerte tecniche, controfirmandole sui lembi di chiusura ed a riporre le stesse – unitamente alla documentazione amministrativa ed alle offerte economiche, di cui si constata l'integrità anche nella chiusura – in altro piego, anch'esso debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riposto in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso del solo Direttore medesimo.

Alle ore 17:55 il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
Dott.ssa Raffaella Guercini – Commissario	F.to in originale
Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale