

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI

combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – SEDUTA RISERVATA – ESAME E STUDIO DEL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO E DEL DISCIPLINARE DI GARA

Oggi 10 gennaio 2020 alle ore 15:15 nella sede dell'Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. Prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.SA.12 Esperto interno — Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

LA COMMISSIONE

Richiamati i verbali n. 1 e n. 2 del Seggio di Gara con il quale si è proceduto alla definitiva ammissione di tutti i concorrenti alla gara;

Richiamato, altresì, il proprio verbale n. 1 con il quale si è proceduto all'apertura, in seduta pubblica, delle offerte tecniche;

PRENDE ATTO

Che il Disciplinare di Gara prevede, al punto 18.1., i seguenti criteri di valutazione delle offerte tecniche:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Modello teorico di riferimento	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8
2	Gestione del servizio e organizzazione	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18
3	Costituzione dell'équipe	Strutturazione ed articolazione dell'équipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19
4	Modalità di gestione delle situazioni critiche	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività...	8

5	Comunicazioni	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	3
6	Piano di aggiornamento del personale	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4
7	Attori da coinvolgere.	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4
8	Monitoraggio e valutazione.	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3
9	Aspetti migliorativi	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3
	Totale		70

La Commissione procede, quindi, ad uno studio attento dei criteri di valutazione prefissati dal Disciplinare di Gara e – dopo aver atteso anche ad un'approfondita analisi del Capitolato Speciale e della relazione tecnico-descrittiva, illustrante gli obiettivi generali dei servizi da appaltare –

PRENDE ATTO

Che, a termini degli atti appena richiamati, sono previsti i seguenti elementi qualificanti.

1. Criterio di valutazione n. 1 - “Modello teorico di riferimento” elemento significativo della proposta, così come emerge dal Capitolato speciale d'appalto, è la finalizzazione all'inclusione sociale dell'utente;
2. Criterio di valutazione n. 2 - “Gestione del servizio e organizzazione” elemento qualificante della proposta, così come emerge dal Capitolato speciale d'appalto, è una organizzazione del servizio flessibile che permetta l'apertura dello stesso al territorio al fine di favorire l'inclusione sociale della persona disabile;
3. Criterio di valutazione n. 3 – “Costituzione dell'équipe” – elementi qualificanti, per la logica del Capitolato, sono:
 - a. coerenza della proposta rispetto all'intera offerta progettuale;
 - b. nel caso di implementazione, rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente, è qualificante l'aumento del monte ore di presenza della figura dell'Educatore Professionale;
 - c. nel caso di implementazione degli standard di personale e/o previsione di ulteriori figure professionali rispetto a quanto stabilito dalla normativa vigente. Di tali profili non si terrà conto rispetto nel punto “Aspetti Migliorativi” al fine di evitarne la doppia valutazione;
 - d. coerenza tra la strutturazione dell'équipe e la turnistica proposta;
 - e. pieno assorbimento del personale già impiegato e il suo inquadramento in linea con le qualifiche richieste dal capitolato speciale;

Si precisa che il punto di partenza per il calcolo del monte ore offerte è data dalla somma dei monti ore offerti per le singole professionalità.

4. Criterio di valutazione n. 4 - “Modalità di gestione delle situazioni critiche” - elemento qualificante dell'offerta, così come risulta dal Capitolato, è la gestione degli episodi critici secondo modalità, oltre a quelle previste dalle normali procedure di sicurezza/soccorso, costruite dall'organizzazione e/o della successiva rielaborazione/revisione dell'episodio al fine di costruire gli opportuni strumenti in termini preventivi e progettuali;
5. Criterio di valutazione n. 5 - “Comunicazioni” – elemento qualificante, come risulta dalla logica dell'impianto complessivo del Capitolato, è la previsione di una efficace comunicazione all'interno dell'équipe attraverso riunioni costanti finalizzate alla valutazione e monitoraggio delle progettualità e della gestione del servizio;
6. Criterio di valutazione n. 6 “Piano di aggiornamento del personale”: elementi che concorrono alla valutazione, come risulta dalla logica dell'impianto complessivo del Capitolato, sono:
 - a. previsione di un consulente esterno all'équipe e alla ditta per l'attività di supervisione;
 - b. coinvolgimento del personale della Stazione Appaltante alle attività formative;
 - c. numero ore di formazione annue per ciascun operatore;
 - d. numero ore annue di supervisione
 - e. proposte organizzative di aggiornamento coerenti con l'organizzazione del servizio, formazione ECM, attenzione specifica alla prevenzione del burn out;
7. Criterio di valutazione n. 7 “Attori da coinvolgere” – costituiscono elementi qualificanti, così come risulta dal Capitolato, il coinvolgimento di soggetti presenti sul territorio di riferimento che favoriscono l'inclusione intesa non solo come frequentazione di attività rivolte unicamente a persone disabili, seppur in contesti aperti a tutti, bensì quale coprogettazione e coinvolgimento della persona disabile nella realizzazione e/o partecipazione alle iniziative;
8. Criterio di valutazione n. 8 “Monitoraggio e valutazione” – elementi che concorrono alla valutazione così come risulta dalla logica dell'impianto complessivo del Capitolato sono:
 - a. coinvolgimento nella coprogettazione e partecipazione degli ospiti;
 - b. attenzione alla ricaduta sociale sul territorio della progettualità del servizio;
 - c. adozione di strumenti che consentano di valutare l'inclusione sociale, il coinvolgimento degli utenti, dei familiari;
 - d. presenza di documentazione, di registrazioni e altri strumenti tipici delle metodologie di valutazione dei servizi;
9. Criterio di valutazione n. 9 “Aspetti migliorativi” – elementi che concorrono alla valutazione come risulta dalla logica dell'impianto complessivo del Capitolato, possono essere esemplificabili:

- a. previsioni di soggiorni aggiuntivi, sia per il numero di partecipanti sia per il numero di proposte, a quelli previsti dal capitolato;
- b. previsione di interventi di abbellimento dei locali e/o di miglioramento della loro fruibilità da parte degli utenti;
- c. acquisto di arredi o attrezzature che rimarranno nella disponibilità della Stazione Appaltante;

La Commissione, inoltre, esaminate le specifiche tecniche per i singoli lotti (cfr. Capitolato speciale parte seconda), rileva che:

1. Per il Lotto 3 - nella valutazione degli standard – trova applicazione quanto previsto dalla DGR 230/1997 per i presidi tipologia “RAF centro diurno socioterapeutico A “come previsto dalla DGR 11-24370/1998 che fa riferimento ai requisiti organizzativi gestionali del primo provvedimento per i centri diurni;

Alle ore 16:30 la Commissione termina i lavori di disamina e studio del disciplinare di gara e del capitolato speciale d'appalto e dispone di convocarsi in seduta riservata per continuare l'esame delle medesime il giorno 13 gennaio 2020 alle ore 09:30.

Si dà espressamente atto che, nella seduta odierna, le buste non sono state aperte e che le stesse sono chiuse, integre, sigillate e conservate in armadio chiuso a chiave dell'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso esclusivo del Direttore medesimo.

Alle ore 16:40 la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
--------------------------------------	-------------------

Dott.ssa Raffaella Guercini – Commissario	F.to in originale
---	-------------------

Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
---------------------------------------	-------------------

Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale
--	-------------------