PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI

combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii

VERBALE N. 12 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE "ESAME DEI PROGETTI" – SEDUTA RISERVATA

LOTTO 7 – RESIDENZA ASSISTENZIALE FLESSIBILE TIPO A

"L'arca nel bosco" e SERVIZIO DIURNO "Punto rete" C.I.G. 80490638E8

Oggi 06 luglio 2020 alle ore 09:30 nella sede dell'Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata, in modalità personale collegiale – a seguito della parziale attenuazione della situazione di emergenza sanitaria - la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaela Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. Prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.S.A.12 Esperto interno –– Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

LA COMMISSIONE

- Richiamati i propri precedenti verbali e, in particolare, il verbale n. 11 con il quale si è esaurita la valutazione dei progetti tecnici relativi al Lotto n. 6;
- Constatato che i pieghi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono integri e debitamente sigillati

PROCEDE

all'esame ed alla lettura collegiale dei progetti presentati dai concorrenti, relativi al lotto n. 7 **– "L'arca nel bosco" e SERVIZIO DIURNO "Punto rete" C.I.G. 80490638E8** secondo l'ordine di arrivo alla Stazione Appaltante:

- Prot. 10647 del 18.12.2019 – Cooperativa Sociale "La Testarda";
- Prot. 10652 del 18.12.2019 – OSA Operatori Sanitari Associati – La Dua Valadda;
- Prot. 10715 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Bios;
- Prot. 10716 del 19.12.2019 – Cooperativa Sociale Sanitalia Service;

- Prot. 10726 del 19.12.2019 – Consorzio COESA.

La disamina e la lettura collegiale dei progetti proseguono, senza soluzione di continuità.

Alle ore 16:20 la Commissione termina i propri lavori e decide di aggiornare la seduta per la data del 10 luglio 2020.

Le offerte tecniche vengono sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura ed – unitamente alla documentazione amministrativa ed alle offerte economiche, di cui si constata l'integrità anche nella chiusura – vengono inserite in altro piego, anch'esso debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riposto in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso del solo Direttore medesimo.

Alle ore 16:30 il Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
Dott.ssa Raffaela Guercini – Commissario	F.to in originale
Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

TERRITORIALI, SEMIRESIDENZIALI E RESIDENZIALI PER PERSONE DISABILI

combinato disposto art. 35 c. 1, e artt. 60 e 95 c. 3 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii

VERBALE N. 13 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE "ESAME DEI PROGETTI" – SEDUTA RISERVATA

LOTTO N. 7 – "L'arca nel bosco" e SERVIZIO DIURNO "Punto rete" C.I.G. 80490638E8

Oggi 10 luglio 2020 alle ore 13:00 nella sede dell'Ente su intestato, Via Cacciatori 21/12 Nichelino, si è riunita in seduta riservata – in modalità collegiale e personale, a seguito della parziale attenuazione della situazione di emergenza sanitaria - la Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori concorrenti.

La Commissione, nominata con Determinazione del Direttore n. 268 del 24/12/2019, è così costituita:

- Dott.ssa Barbara Picco, Rappresentante ASL TO5 – Presidente;
- Dott.ssa Raffaela Guercini, Esperto esterno – Commissario
- Ed. prof. Martina Vitillo Responsabile Area Anziani e Servizi Inserimenti Lavorativi del C.I.S.A.12 Esperto interno –– Commissario;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dr.ssa Guiot Alessandra - Istruttore amministrativo dipendente del Consorzio;

LA COMMISSIONE

- Richiamati i propri precedenti verbali, e, in particolare, il verbale n. 12 con il quale si è proceduto alla lettera ed all'esame collegiale dei progetti tecnici dei concorrenti relativi al Lotto n. 7;
- Constatato che i pieghi contenenti le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono integri e debitamente sigillati;
- A seguito di ulteriore approfondito esame e confronto collegiale su tutti i progetti presentati;

DECIDE

All'unanimità di assegnare ai progetti presentati dai concorrenti, relativi al lotto n. 7 **– "L'arca nel bosco" e SERVIZIO DIURNO "Punto rete" C.I.G. 80490638E8 –** i punteggi di seguito riportati.

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE **TESTARDA**					
N°	**CRITERI DI VALUTAZIONE**	**SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI D MAX**	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**	**MOTIVAZIONE**
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**6,40**	Ampia e qualificata l'individuazione degli elementi teorici e metodologici di riferimento del servizio, sebbene non pienamente esplicitata nelle sue conseguenze. Qualificante la metodologia di integrazione tra i vari aspetti della progettualità del servizio e del lavoro con l'utenza.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**14,40**	La gestione e organizzazione del servizio approfondisce le due diverse progettualità legate alla RAF e al Punto rete, e ne individua le diverse specificità e le possibili aperture alle agenzie esterne. Non pienamente esplicata la rete delle connessioni reciproche.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**15,20**	Buona elaborazione dell'offerta del personale con l'implementazione dei minutaggi previsti dalla normativa vigente soprattutto in riferimento alla fura dell'OSS. Non pienamente esplicato il ruolo dell'equipe e dei rapporti fra le diverse figure professionali coinvolte.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**7,20**	Elemento qualificante è la metodologia proposta di gestione delle situazioni critiche relativamente al superamento delle stesse, sebbene non pienamente sviluppata la rielaborazione al termine dell'eperienza.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**2,10**	Elemento qualificante la comunicazione con i familiari, realizzata anche con modalità aggregative. Non è indicato il monte dedicato alla riunione di équipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**2,40**	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello sufficiente. Benchè prevista non è indicato il numero di ore dedicato alla supervisione.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,80**	Discreta la descrizione delle risorse del territorio e i vari livelli di collaborazione e integrazione con la rete dei servizi, peraltro non pienamente sviluppata nelle relazioni reciproche
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**2,10**	Puntuale descrizione dei fattori di qualità e del metodo utilizzato per la loro rilevazione. Poco sviluppata la valutazione degli esiti.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**2,40**	Le migliorie sono qualificanti in quanto incidono sul miglioramento della vivibilità degli spazi e favoriscono lo sviluppo dei progetti d'inclusione, sebbene non risultino pienamente esplicitate nel loro contenuto
Totale			**70**	**55,00**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – DUA VALADDA					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	8	4,80	Enunciazione limitata ai presupposti essenziali, senza ulteriori esplicitazioni.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	18	10,80	Sufficiente individuazione delle modalità di gestione del servizio. La progettualità finalizzata allo sviluppo di progetti di inclusione è estremamente contenuta.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	19	17,10	Buona elaborazione dell'offerta del personale coerente con gli standard previsti dalla normativa vigente. Qualificante l'implementazione degli standard rispetto alla normativa vigente soprattutto in riferimento alla figura dell'educatore professionale e del coordinatore. Non risulta pienamente sviluppata la descrizione dei diversi ruoli e delle interazioni reciproche.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	8	5,60	Discreta coerenza con il punto del capitolato, oltre a eventi formativi dedicati. Non risulta compiutamente esplicitata la metodologia di gestione
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	3	1,80	Sufficiente coerenza con il punto del capitolato, non è specificato il monte ore dedicato alla riunione di èquipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	4	2,40	La valutazione degli elementi raggiunge un livello sufficiente, senza un particolare approfondimento di contenuto. Non è chiaro se il supervisore sia esterno alla èquipe.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	4	2,40	La descrizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio è priva di elementi di inclusione. La collaborazione con le realtà del territorio risulta centrata più sull'avvio di attività da far frequentare agli ospiti che sulla progettazione di percorsi di inclusione.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	3	1,80	L'attività di monitoraggio risulta limitata agli aspetti di processo senza cenni alla valutazione degli esiti.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	3	1,80	Le migliorie proposte sono costituite da opportunità già prospettate negli altri punti di progetto, ad eccezione dell'acquisto di strumentazione informatica, e attrezzature, la proposta di ulteriori soggiorni non è chiara rispetto alla gratuità di accesso e se questi siano aggiuntivi a quelli già previsti da capitolato.
Totale			**70**	**48,50**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE BIOS					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**5,60**	Discreta individuazione dei presupposti teorici e della metodologia di riferimento, sebbene poco esplicata la progettualità finalizzata alla inclusione. Qualificante l'esposizione e collegamento dei concetti e la previsione dell'utilizzo del metodo Gentlecare.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**10,80**	Sono presenti tutti gli elementi richiesti dal capitolato con scarni riferimenti a progettualità finalizzate alla inclusione sociale.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**13,30**	Discreta elaborazione dell'offerta del personale e coerente con gli standard, l'implementazione del personale non riguarda l'educatore professionale.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**6,40**	Buona coerenza con i requisiti del capitolato: elementi qualificanti relativi alla prevenzione degli episodi critici, sebbene non affrontato il tema della rielaborazione dell'episodio.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**1,80**	Sufficiente esposizione dei punti del capitolato. Non è chiaro il monte ore dedicato alla riunione di èquipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**1,60**	La valutazione negativa deriva dalla previsione della supervisione quale strumento di controllo delle attività finalizzato a prevenire situazioni di non conformità.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,80**	Discreta la descrizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio favorenti l'inclusione, risultano prevalenti le iniziative rivolte al mondo della disabilità. Non risultano sviluppate le interazioni reciproche della rete.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**1,80**	Sufficiente esposizione dei punti del capitolato. Non approfondita la valutazione degli esiti.
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**2,10**	Qualificante la proposta di iniziative rivolte alle famiglie e la consulenza di figure sanitarie specialistiche aggiuntive per la predisposizione del PEI/PA, sebbene non pienamente sviluppata nelle concrete modalità.
Totale			**70**	**46,20**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE SANITALIA SERVICE					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**5,60**	Discreta individuazione dei presupposti teorici e della metodologia di riferimento del servizio sebbene non esplicata nelle diverse fasi sebbene non esplicata nelle diverse fasi Qualificante l'esposizione e collegamento dei concetti.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**10,80**	Sono presenti tutti gli elementi richiesti dal capitolato con scarni riferimenti a progettualità finalizzate alla inclusione sociale.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**11,40**	Sufficiente elaborazione dell'offerta del personale coerente con gli standard previsti dalla normativa, sebbene non compiutamente descritta nei diversi ruoli e nelle interazioni reciproche.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**4,80**	Sufficiente pur senza l'individuazione di modalità proprie oltre alle normali procedure previste dai protocolli validati.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**1,80**	Sufficiente esposizione di tutti gli elementi richiesti dal capitolato, senza una particolare esplicitazione delle relative implicazioni. Non viene indicato il monte ore previsto per la riunione di èquipe.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**2,40**	La valutazione dei vari elementi raggiunge un livello sufficiente, senza un particolare approfondimento dei contenuti. Non è chiaro se il supervisore sia esterno alla èquipe.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,40**	Poco sviluppata la descrizione della rete dei servizi, mentre è più approfondita la descrizione delle possibili risorse del territorio da coinvolgere nella progettualità.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**1,80**	Sufficiente esposizione dei punti del capitolato, sebbene non approfondita in punto di monitoraggio dei risultati attesi
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**2,10**	Le migliorie proposte riguardano attività già prospettate negli altri punti del progetto.
Totale			**70**	**43,10**	

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE COESA					
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	**6,40**	Discreta individuazione degli elementi teorici e della metodologia di riferimento, sebbene non pienamente sviluppata la tematica dell'inclusione.
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	**12,60**	Ampia e qualificata l'individuazione delle modalità di gestione del servizio e delle diverse progettualità legate alla RAF e al Punto rete. Estremamente sintetica l'esemplificazione della giornata tipo.
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	**13,30**	Discreta individuazione delle figure professionali e particolare attenzione alla figura del coordinatore. Manca approfondimento dell'integrazione delle diverse figure professionali coinvolte.
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	**6,40**	Particolarmente qualificante la rielaborazione con l'utente al termine dell'esperienza e le modalità di gestione delle emergenze a carattere comportamentale.
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	**2,10**	Discreta descrizione dei singoli obiettivi e dei relativi strumenti per la gestione della comunicazione, non è chiaro come avviene il passaggio di consegne a ogni cambio turno.
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	**2,00**	La valutazione dei vari elementi non risulta sufficiente, essendo stato proposto un programma con contenuto estremamente ridotto. Non è chiaro se il supervisore sia esterno alla équipe.
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	**2,40**	Discreta esposizione della rete dei servizi e delle risorse del territorio, qualificante il collegamento con le realtà del volontariato, peraltro non compiutamente esplicata.
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	**2,10**	Discreta esposizione dei punti del capitolato, sebbene non pienamente sviluppata nelle sue concrete modalità
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	**2,40**	Qualificante l'individuazione di una supervisione scientifica del servizio, sebbene non compitamente esplicitata. La previsione di un aumento di numero degli utenti che possono utilizzare i soggiorni estivi non è compiutamente esplicata nei contenuti.
Totale			**70**	**49,70**	

Di seguito la Commissione forma l'elenco analitico dei punteggi assegnati dai singoli Commissari a ciascun progetto, indicando, a fianco, il punteggio complessivo e quello risultante dalla c.d. "riparametrazione", prevista dal Disciplinare di Gara.

CONCORRENTE: COOPERATIVA TESTARDA									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	0,80	0,80	0,80	0,80	**6,40**	**8**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,80	0,80	0,80	0,80	**14,40**	**18,00**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,80	0,80	0,80	0,80	**15,20**	**16,89**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,90	0,90	0,90	0,90	**7,20**	**8,00**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**3,00**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**4,00**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**	**4,00**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**3,00**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,80	0,80	0,80	0,80	**2,40**	**3,00**
Totale			**70**					**55**	**67,89**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE OSA – DUA VALADDA									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato.	**8**	0,60	0,60	0,60	0,60	**4,80**	**6,00**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,50	0,60	0,60	0,60	**10,80**	**13,50**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,90	0,90	0,90	0,90	**17,10**	**19,00**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,70	0,70	0,70	0,70	**5,60**	**6,22**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**4,00**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**3,43**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**1,80**	**2,25**
Totale			**70**					**48,50**	**59,54**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE **BIOS**									
N°	**CRITERI DI VALUTAZIONE**	**SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI D MAX**	**COEFF. COMM. 1**	**COEFF. COMM. 2**	**COEFF. COMM. 3**	**MEDIA**	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**	**PUNTEGGIO RIPARAMETRATO**
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	**8**	0,70	0,70	0,70	0,70	**5,60**	**7**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,60	0,60	0,60	0,60	**10,80**	**13,50**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,70	0,70	0,70	0,70	**13,30**	**14,78**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,80	0,80	0,80	0,80	**6,40**	**7,11**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,40	0,40	0,40	0,40	**1,60**	**2,67**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**	**4**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**2,63**
Totale			**70**					**46,20**	**56,82**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE: SANITALIA SERVICE									
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	**8**	0,70	0,70	0,70	0,70	**5,60**	**7**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,60	0,60	0,60	0,60	**10,80**	**13,50**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,60	0,60	0,60	0,60	**11,40**	**12,67**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,60	0,60	0,60	0,60	**4,80**	**5,33**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**4,00**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**3,43**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,60	0,60	0,60	0,60	**1,80**	**2,57**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**2,63**
Totale			**70**					**43,10**	**53,70**

CONCORRENTE: COOPERATIVA SOCIALE **COESA**									
N°	**CRITERI DI VALUTAZIONE**	**SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE**	**PUNTI D MAX**	**COEFF. COMM. 1**	**COEFF. COMM. 2**	**COEFF. COMM. 3**	**MEDIA**	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**	**PUNTEGGIO RIPARAMETRATO**
1	**Modello teorico di riferimento**	Metodologia proposta per l'elaborazione e la gestione del progetto educativo individuale e del piano assistenziale individualizzato	**8**	0,80	0,80	0,80	0,80	**6,40**	**8**
2	**Gestione del servizio e organizzazione**	Organizzazione del servizio in relazione alla tipologia delle prestazioni richieste, alle attività da svolgere (educative, assistenziali, sanitarie)	**18**	0,70	0,70	0,70	0,70	**12,60**	**15,75**
3	**Costituzione dell'équipe**	Strutturazione ed articolazione dell'equipe, tenuto conto del personale che l'operatore intende assorbire per effetto della clausola sociale, quadro delle presenze che saranno garantite, ruolo del coordinatore/responsabile di struttura e ruolo degli operatori sanitari (ove previsti dalla normativa per i singoli lotti)	**19**	0,70	0,70	0,70	0,70	**13,30**	**14,78**
4	**Modalità di gestione delle situazioni critiche**	Gestione di crisi epilettiche, problemi comportamentali, stati di agitazione, episodi di aggressività…	**8**	0,80	0,80	0,80	0,80	**6,40**	**7,11**
5	**Comunicazioni**	Gestione delle comunicazioni all'interno dell'équipe e con i famigliari degli ospiti	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**3,00**
6	**Piano di aggiornamento del personale**	Programma di aggiornamento e supervisione del personale	**4**	0,50	0,50	0,50	0,50	**2,00**	**3,33**
7	**Attori da coinvolgere.**	Modalità di integrazione con il territorio e con la rete dei servizi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,60	**2,40**	**3,43**
8	**Monitoraggio e valutazione.**	Descrizione dell'impianto di valutazione proposto, degli indicatori, delle modalità e degli strumenti da utilizzarsi.	**3**	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**	**3,00**
9	**Aspetti migliorativi**	Eventuali proposte per servizi aggiuntivi che non comportino ulteriori costi	**3**	0,80	0,80	0,80	0,80	**2,40**	**3,00**
Totale			**70**					**49,70**	**61,40**

Alle ore 18:50 la Commissione termina i lavori.

Terminata l'attribuzione dei punteggi tecnici la Commissione provvede a sigillare le offerte tecniche, controfirmandole sui lembi di chiusura ed a riporre le stesse– unitamente alla documentazione amministrativa ed alle offerte economiche, di cui si constata l'integrità – in altro piego, anch'esso debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riposto in apposito armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Direttore, le cui chiavi sono in possesso del solo Direttore medesimo.

Si procederà, a norma del Disciplinare di Gara, alla convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche per tutti i lotti in concorso.

Alle ore 19:00 il Presidente scioglie la seduta

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Barbara Picco – Presidente;	F.to in originale
Dott.ssa Raffaela Guercini – Commissario	F.to in originale
Dr.ssa Martina Vitillo - Commissario;	F.to in originale
Dott.ssa Alessandra Guiot - Segretario Verbalizzante	F.to in originale